

**муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Гимназия №3» г. Белгорода**

**Я ИДУ НА УРОК ЛИТЕРАТУРЫ: КОНСПЕКТЫ УРОКОВ  
(МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА  
ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ-СЛОВЕСНИКОВ)**

**Составитель:**

**СОРОКИНА НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА,  
УЧИТЕЛЬ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ  
МБОУ «ГИМНАЗИЯ №3» Г. БЕЛГОРОДА**

**БЕЛГОРОД, 2024**

## Представление (аннотация)

Публикуемые в методическом пособии для учителей-словесников материалы помогут в подготовке и организации уроков литературы в старших классах. Практические цели обусловили содержание и структуру данных методических рекомендаций.

Настоящее пособие включает в себя следующие разделы:

- вступительную статью, содержащую методические рекомендации по организации работы учителя на уроках литературы в старших классах;
- систему уроков по изучению «Слова о полку Игореве»;
- систему уроков по изучению комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»;
- систему уроков по изучению творчества Ф. И. Тютчева;

Представленные в методическом пособии материалы каждый учитель вправе самостоятельно дополнять (изменять) с учетом специфики материала, уровня подготовки класса, способностей отдельных учеников.

В пособии особое внимание уделяется не только аналитической работе с текстом художественного произведения, но и словарной работе, а также работе с теоретико-литературными понятиями.

Поурочные разработки оснащены необходимыми теоретическими и культурологическими комментариями и статьями.

Использование данного методического пособия способствует формированию у обучающихся исследовательских, аналитических навыков, интереса к художественному слову, к русской классической литературе.

## **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ С ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ТЕКСТОМ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ**

К сожалению, из года в год предмет литературы в школе терпит поражение, вместо любви к классическому наследию, прививая стойкое равнодушие. Наши выпускники на экзаменах вновь и вновь пересказывают сюжеты и переписывают в своих сочинениях «чужие» слова.

Оказалось, что парадоксы нашего школьного литературоведения вполне предсказуемы, они запрограммированы теми средствами, которыми школа пытается достичь самых благих целей («слово учителя», содержащее нужную информацию и эмоционально окрашенное личным переживанием; учебник, где все написано про «проходимый» художественный текст; домашние задания, когда нужно что-то выучить наизусть или запомнить и пр.).

Очень часто даже в самом идеальном случае действенное переживание художественного текста подменяется внушением: «чужая» эмоция как бы потребляется вместе с «готовой» информацией, содержащейся в слове учителя.

А ведь чтобы полноценно чувствовать, необходимо полноценно думать. Есть только один способ научиться размышлять – активное участие в интеллектуальной деятельности. Детям становится неинтересно тогда, когда отсутствует творческое начало.

Поэтому уже начиная с 5 класса важно научить основным способам «дешифровки» художественного текста, сформировать умение соотносить словарное и контекстуальное значение слова, эстетические формы и их содержательность. Здесь помогут различные приемы, например, прием медленного и комментированного чтения, «чтения по цепочке», сопровождающегося словарной работой.

Однако для понимания особенностей жанра и композиции произведения, его образной системы и художественных средств недостаточно знать значение слов, составляющих его содержание. В этом нам помогает следующий уровень процесса чтения, ориентированный на освоение теоретического материала.

Работа с терминами и теоретическими понятиями – одна из самых важных и одновременно самых сложных. Важно помнить: необходимо вводить теорию без отрыва от практической работы.

Этимологический, морфемный анализ терминов, связанных с изучаемым произведением, позволяет расширить словарный запас учащихся, развивает умение сравнивать, анализировать, выделять сходства и отличия, способствует прочному, осмысленному усвоению понятия.

Работа с терминами – лишь первый элемент работы с теоретическим материалом, который нацелен на выяснение этимологии изучаемого понятия, его значения. Основной теоретический материал может предлагаться учащимся в виде различных теоретических схем и таблиц, которые обязательно «озвучиваются», превращаясь в связный, логически и грамматически упорядоченный текст.

Итогом такой работы становится свободное, а главное осмысленное, владение теоретическим материалом, его практическое применение при анализе художественных текстов и безошибочное устное воспроизведение.

Однако главной задачей учителя-словесника является, прежде всего, приведение учеников к пониманию глубинного смысла художественного текста, к осознанию авторской позиции и формированию личного отношения к прочитанному. А для этого

недостаточно знания лексического значения слов или знания теории литературы. Именно поэтому основным этапом работы с художественным произведением является его аналитическое освоение, своеобразный диалог читателя с автором, который необходимо грамотно организовать.

Среди множества приемов и методов работы, направленных на глубинное освоение художественного произведения, одним из самых важных считаем эвристическую беседу, которая помогает учащимся делать свои «открытия».

Использование вопросов разных типов (простые, уточняющие, объясняющие, оценочные, практические - «Ромашка Блума») способствует формированию критического мышления, умения сравнивать, классифицировать, обобщать, выделять главное и второстепенное, делать выводы.

Поэтапная работа с текстом художественного произведения, начиная со словарной работы, работы с теорией и заканчивая аналитической, исключает проблему нечтения, так как первоисточником информации становится сам художественный текст, процесс поиска ответа на вопрос по своему механизму сродни детективному методу и обладает особой притягательностью для любой возрастной категории школьников. Обретенное в процессе интенсивного интеллектуального поиска знание не идет ни в какое сравнение с чужой, готовой информацией. Наблюдения показывают, что программные произведения, изучаемые во фрагментах, прочитываются потом без всякого постороннего нажима, с интересом и удовольствием.

Системная работа с текстом художественного произведения позволяет уже к 9 классу сформировать необходимый «багаж» для глубокого изучения истории русской литературы первой половины XIX века.

В старших классах существенно меняется содержание домашних и поурочных заданий. Если в 5 – 8 классах аналитическое освоение художественного текста совершалось непосредственно на уроке, а домашняя подготовка включала лишь предварительное ознакомление со словарем произведения и размышление над одной из проблем, то теперь, благодаря полученным навыкам, вся словарная работа входит в домашнее задание. Это позволяет высвободить время для укрупнения рассматриваемых на уроках проблем.

При этом рекомендуется на каждом уроке использовать различные разминки (опрос по терминологии, сборка и воспроизведение логико-структурных схем по теории литературы, словарная работа и т.п.), а также закрепление полученных результатов анализа в опорных таблицах и схемах, устное или письменное описание на основе таких таблиц.

Важно помнить: подмена интеллектуальной деятельности учащихся готовой учительской информацией сведет на нет потенциальные возможности предлагаемых разработок уроков.

## СИСТЕМА УРОКОВ ПО «СЛОВУ О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»

### УРОК №1

**Тема урока:** Общая характеристика древнерусской литературы. «Слово о полку Игореве».

**Цель урока:** аналитическое освоение содержания «Слова о полку Игореве» как величайшего памятника древнерусской литературы, осмысление отражения в «Слове» фольклорных традиций, языческих верований, мифологических образов

#### Ход урока:

##### 1. Оргмомент

##### 2. Реализация домашнего задания (сведения об открытии шедевра древнерусской литературы и расшифровка имен собственных)

###### Дополнительный материал для учителя

В начале 90-х годов XVIII века А. И. Мусин-Пушкин, знаток русской древности, приобрел в Спасском монастыре Ярославля старинный русский сборник. В этой книге среди других текстов он обнаружил великолепный памятник древнерусской литературы. В 1800 году поэма была издана. Чудесная находка вызвала большой интерес.

В 1812 году, во время пожара Москвы, редкостная книга, принадлежавшая Мусину-Пушкину, к несчастью, сгорела. Сохранились только первый печатный текст и рукописная копия «Слова», выполненная для Екатерины II, с большим количеством ошибок, пропусков, неясных мест.

«Слово» рассказывает о походе на половцев князя Игоря Новгород-Северского. В 70-х годах XII века участились половецкие набеги на Русь. Перед лицом грозной опасности князья стали договариваться о совместных военных действиях. В начале 80-х годов князь Святослав Вселоволодович Киевский, объединив русские дружины, могучим ударом отбросил половцев в глубь причерноморских степей. В 1185 году против кочевников выступил двоюродный брат киевского князя Игорь Новгород-Северский, не принимавший участия в объединенном походе. Он двинулся на половцев с немногими союзниками, с небольшим войском. Превосходящие силы противника разгромили Игореву дружину. Сам предводитель похода был взят в плен. Осмелевшие кочевники, которым Игорь, по словам летописца, «отворил ворота», вновь напали на Русскую землю, предавая ее огню и мечу.

События злополучного похода Игоря, положенные в основу сюжета поэмы, дали автору возможность широко осветить в ней тему защиты родины.

##### 3. Комментированное чтение поэмы. Словарная работа

*Не пристало ли нам* — каков смысл выражения «не пристало»? Аналогичен ли он современному выражению: «Он больше ко мне не приставал»?

*По былям нашего времени, а не по замыслению Бояна* - проанализируйте состав слов «быль» (= факт) и «замышление» и определите смысловую разницу между ними. (Автор будет держаться фактов) Кто такой Боян? (легендарный певец)

*Страсть князю ум охватила* - в каком смысле здесь употребляется слово «страсть»? Чем она опасна, судя по этому выражению? (= *желание*)

*Храброму Мстиславу, что зарезал Редедю пред полками касожскими* - кто такой Редедя? Можно ли это определить по контексту?

**Примечание:** Князь Тмутороканский Мстислав в честном поединке на виду у войска зарезал касожского предводителя Редедю и поставил в ознаменование этой победы церковь в Тмуторокани. Касогами называли черкесов, а Тмутороканью - город на Таманском полуострове в Черниговском княжестве.

*Стаи галок несутся к Дону Великому* - с чем ассоциировались в мифопоэтическом сознании славян галки и почему? Что здесь имело значение - цвет, место обитания, звучание голосов? (*праслав. «галь» - «черный»*)

*Буй Тур Всеволод* – что означает прозвище этого князя? (*храбрый*)

*А мои-то куряне опытные воины, под трубами повиты, под шлемами взлелеяны, с конца копья вскормлены...* — случайны ли здесь атрибуты военного снаряжения? Каков смысл метафоры?

*Кони ржут за Сулой - звенит слава в Киеве. . .* - что такое Сула? И как связаны между собой в этом контексте ржание коней и звон славы?

**Примечание:** в 1107 г., по летописному преданию, состоялась битва русских князей с половцами на реке Суле, в которой русские одержали «великую победу». В ней участвовали со стороны русских князей Святополк, Владимир, Олег, Мстислав, Вячеслав, Ярополк, а с половецкой стороны – Боняк, Шарукан, Таз, Сутр и другие.

*Встрепенулся Див* - кого так называли в восточнославянской мифологии? Какие слова в русском языке о нем напоминают.

**Примечание:** память об этом сказочном существе сохранили слова «диво», «удивление». Облик Дива постоянно менялся: известно лишь, что он выглядел, как человек, подобный вихрю, сверкающий, как молния, и внезапно появляющийся на пути войска, идущего в поход, выкликаая свои пророчества. В разгар боя он осенял своими крыльями тех, кто был обречен на смерть, а потому его клики ассоциировались с погребальным плачем.

*И тебе, Тмутороканский идол* - кого называли идолами? Чем был известен Тмутороканский?

**Примечание:** с III в. до н.э. близ Тмуторокани стояли две большие статуи языческих божеств (идолов) Санергу и Астарте. Астарта в финикийской мифологии была богиней любви и плодородия и богиней-воительницей, отождествляемой с греческой Афродитой и римской Юноной.

*Орлы клетом зверей на кости зовут* - какой мифологический смысл придавали древние орлу? Совпадает ли он с контекстуальным?

**Примечание:** орел был почитаем как божия птица, царь птиц и владыка небес, олицетворение гордого могущества и вольности. Появление парящего орла над войском служило предзнаменованием победы. Еще одно мифологическое свойство орла - его долголетие, связанное с его способностью к омоложению (связь с Фениксом)

*Лисицы брешут на червленые щиты* - каков символический смысл образа лисы в русском фольклоре? (*хитрая, враждебная*) Что означал эпитет «червленые»?

*Заря свет зажгла* - какой мифологический смысл имеет у славян заря? О какой заре здесь идет речь - утренней или вечерней?

**Примечание:** восход и заход солнца - время совершения магических действий. По цвету зари на Руси гадали о будущем: кровавый восход предвещал беду.

*И паволоки, и дорогие оксамиты* - о чем идет речь?

**Примечание:** паволокой называлась дорогая шелковая материя, дорогие покрывала; оксамитом - шелковая ткань наподобие бархата с золотыми и серебряными узорами.

*Ни тебе, черный ворон, поганый половец* - какой мифологический смысл имел образ вороны у славян? Реализовано ли это значение в данном тексте?

**Примечание:** ворон, галка, грач - нечистые и зловещие птицы в народных поверьях. Ворон - вещая птица, долгожитель, он владеет тайнами, предсказывая смерть, нападение врагов. Ворона считают черным от того, что он - создание дьявола, и противопоставляют ему голубя, кроткую и святую птицу. С представлением о воронах и галках как нечистых птицах связан запрет на употребление их в пищу. Крики воронов, галок и грачей считаются знаком несчастий и смерти.

*Белая хоругвь, червяный бунчук* - что это такое?

**Примечание:** хоругвью называлось знамя с изображением святого; бунчуком - конский хвост на древке, символ власти.

#### 4. Вопросы к тексту части I «Слова»:

- 1) Какова композиция этой части «Слова...»? Какие значения имеет упоминание о Бояне и его творчестве? В чем, по мнению автора, новизна его собственной песни? (1) *Вступление* 2) *Солнечное затмение как предзнаменование беды* 3) *Встреча Игоря со Всеволодом* 4) *Князь Игорь ведет войско к Дону (дурные знаки)* 5) *победа Игоря в битве с половцами*)
- 2) Когда возникает и как развивается здесь мотив смерти, неблагополучия? С какими мифологическими образами он сопрягается? (*сразу же, с первых слов*)
- 3) Какую роль играют здесь образы солнца, света, с одной стороны, и ночи, тьмы, с другой? (*выступают в форме художественной оппозиции*)
- 4) Почему Игорь вопреки традиции пренебрег дурными предзнаменованиями?
- 5) Пассивная или активная сила - природный и материальный мир в «Слове...»? (*знаки, предсказания*)
- 6) Какие временные и пространственные параметры выбирает автор? Какие детали художественного пространства носят этнографический и мифологический характер? Что в этом тексте является границей, за которой начинается иной мир? (**время:** «от старого Владимира до нынешнего Игоря» (умер в 1015 году – конец XII века, более 150 лет); **солнце – ночь – утро (победа) – ночь; пространство:** Тмуторокань (Тамань, Херсонес) – Северский Донец – Сулла (река) – Киев – Новгород-Северский (Черниговская земля) – Путивль – Курск; Волга - Поморье)

### Домашнее задание:

- 1) прочитать следующую часть текста «Слова...» от слов: «на другой день спозаранку...» до: «А Святослав смутный сон видел...»; отмечая новые слова и выражения, сверяясь со словарем.
- 2) отметить образы, связанные с фольклором и праславянской мифологией.

## УРОКИ №2-3

### Тема урока: Патриотический пафос, эпичность и лиризм поэмы

**Цель урока:** аналитическое освоение содержания «Слова о полку Игореве» как величайшего памятника древнерусской литературы, осмысление основной идеи, лежащей в основе памятника древнерусской литературы

#### Ход урока:

1. Оргмомент
2. Проверка домашнего задания (наблюдения над текстом: фольклорные и праславянские образы)
3. Комментированное чтение II части поэмы. Словарная работа

*Стяги* – какова этимология этого слова? (*вокруг стягов собирались, «стягивались» воины. За стягом двигалось войско*)

*прыщешь на воинов стрелами* - в чем особая выразительность глагола? Придумайте для него другой контекст. (*обдавать мелкими брызгами (прыскать духами, лицо прыщует здоровьем, прыскать в кулак, прыснуть в разные стороны*))

*свычаи и обычаи* - чем отличаются эти слова друг от друга? (*привычки и правила*)

*мечом крамолу ковал* - в чем смысл этой метафоры? Что такое «крамола»? («ссора», «интрига», «заговор»); здесь имеются в виду братоубийственные войны)

*похвальба* - чем отличается от «похвалы»? (*похвала – хороший отзыв о ком-либо; похвальба - хвастовство*)

*засеивалось и прорастало усобицами, погибало достояние Дажьдбожа внука* – что именно погибало?

**Примечание:** Дажьбог, согласно праславянской мифологии, - сын Сварога, бог солнца и его олицетворение. В «Слове о полку Игореве» Дажь-божьи внуки - русские, покровителем и родоначальником которых считалось это светоносное божество.

*Хотят полететь на поживу* — от какого слова образовано существительное «пожива» и что означает все выражение в целом? (*пожива – легкая добыча*)

*по нем кликнула Карна, и Желя поскакала по Русской земле...* – о чем здесь идет речь?

**Примечание:** в славянской мифологии две вечно печальные сестры сопровождали человека в его первых подступах к потустороннему миру. Карна (т.е. «кара», наказание, и «карити», т.е. оплакивать) громко стонет, царапает щеки, рвет волосы. Желя («жалость») источает горе из огненного рога, но оно тихое и смиренное. Карна олицетворяет печаль, Желя - беспредельное сострадание. Они -

вековечные плакальщицы, божества погребального обряда, летящие вслед за всяким войском.

*Приуныли у городов забрали* - могут ли забрали (верхняя часть "городской стены, где жители города с ликованием встречали победителей и оплакивали погибших) «унывать»?

**Примечание:** Метонимия – (от греч. «переименовывать») сближение слов по смежности. Явление или предмет обозначается с помощью других слов и понятий.

#### **4. Вопросы к тексту части II «Слова...»:**

- 1) Как связаны здесь прошлое и настоящее Руси? В чем смысл этих художественных сопряжений? (*История Руси – история страшных войн. Пытаясь понять, почему храбрый князь и его дружина потерпели поражение, автор возвращается мыслями к временам деда Игоря – Олега (XIв.), который своим мечом «крамолу ковал», при нем Русская земля пришла в запустение. В несогласии князей, в их раздорах, прошлых и настоящих, автор видит причины тяжелого положения Русской Земли*)
- 2) К чему приводили усобицы русских князей? Как оцениваются претензии на единоличную власть? Какими стиливыми средствами разграничены «свои» и «чужие» в этом тексте?
- 3) В чем, по мысли автора, причина поражения русских войск? Достаточно ли мужественны и умелы русские воины на поле брани? (*Не потому Игорь потерпел поражение, что был плохим воином, он дерзок, смел, безудержен, но безрассуден, - один идя «на землю половецкую за землю Русскую», один ища чести и славы, он поставил под угрозу благополучие русской земли*)
- 4) Какова система метафорических уподоблений? Почему, например, битва уподобляется пиру? Какова художественная функция образов, связанных с природой? (*Русская природа принимает участие в печалих и радостях русского народа. Образ природы помогает автору прояснить опасность похода, передает его широкий взгляд на события поэмы*)
- 5) Какими художественными средствами создается здесь образ всенародного горя?
- 6) В чем главный пафос этой части «Слова...»? (*Взгляд автора на события выражает прежде всего интересы родины в целом, а не честь князей. Идеал автора – могущество Русской земли, единство русских князей. «Слово» - это урок сочувствия, сопереживания и любви к своей земле*)

#### **Домашнее задание:**

- 1) прочитайте следующую часть текста «Слова...» от слов: «А Святослав смутный сон видал в Киеве на горах...» до: «На Дунае Ярославнин голос слышится...»; отмечая новые слова и выражения, сверяясь со словарем.
- 2) Составить таблицу, указав родственные связи упомянутых Святославом князей.

### **УРОК №4**

**Тема урока: «Золотое» слово Святослава и его композиционная роль в «Слове...»**

**Цель урока:** аналитическое освоение содержания «Слова о полку Игореве» как величайшего памятника древнерусской литературы, осмысление основной идеи, лежащей в основе памятника древнерусской литературы

### Ход урока:

#### 1. Оргмомент

#### 2. Проверка домашнего задания (фронтальный опрос по второму заданию)

#### 3. Словарная работа по тексту

*А Святослав смутный сон видел...* - в каком значении употреблено здесь определение «смутный» - неясный, непонятный или предвещающий смуту?

*Изронил золотое слово* - что означает в этом контексте «изронил»? Почему не «уронил», «сказал», «проговорил»?

*Не худого гнезда соколы* - какой смысл имеет здесь определение «не худого» - «без дыр» или «не плохого»?

#### 4. Вопросы к тексту части III «Слова...»:

- 1) Как «дешифруется» смутный сон Святослава? Что означают все его символы? Чья одежда - саван? В чем его необычность? Какова здесь символика цвета? Какова цветовая гамма? Какие мифологические символы связаны с вином и крупным жемчугом из пустых колчанов? С каким обрядом связано упоминание об исчезнувшем князьке? Какой смысл имеет в этом контексте образ синего моря?

**Примечание:** в доисторическую эпоху идея смерти сближалась не только с вечным мраком, но и со сном: сон неотделим от ночи, а заснувший напоминает умершего.

Сны трактовались как предвестники смерти, если в них были определенные вещие знаки. В сне Святослава их несколько: саван, в который обряжали покойников, - черного цвета; крупный жемчуг, по народному поверью, к слезам, к большому горю; колчаны, которые должны быть наполнены стрелами, пусты.

Особые символы связаны с князьком, потолочной балкой-матицей: чтобы «пропустить душу» на тот свет и облегчить ей предсмертные муки в случае особо тяжелой агонии, разбирали потолок и крышу, поднимали князек.

Образ горькой поминальной чаши просматривается в упоминании о «синем вине»-, обычай помянуть родственников вином на могилах сохранился и по сегодня. Наконец, образ синего моря ассоциируется с проводами покойника в последний путь в лодке.

- 2) Кому, судя по этому сну, грозит горе - Святославу лично или нет? Как обозначена масштабность горя, его вселенский размах?
- 3) Какое истолкование сну Святослава дают бояре? К каким событиям обращены их мысли? Как расшифровать их ответ?

**Примечание:** необходимо и здесь соотнести все мифологические значения с деталями текста.

- 4) Каков смысл выражения «золотое слово Святослава»?

- 5) Что общего у князей, к которым обращается Святослав? Составьте их «групповую» характеристику. (В «золотом слове» Святослава впервые звучит прямое осуждение Игоря и Всеволода; словами Святослава автор упрекает русских князей в том, что они начали себе славы искать, без чести для себя кровь поганых пролили. Автор не унижает достоинства князей, не сомневается в их мужестве, но обвиняет их в честолюбивом желании прошлую славу себе присвоить, а будущую славу поделить между собою)
- 6) Какова главная идея этого «слова»? Можно ли все сказанное подытожить одной фразой из Святославова обращения к Руси? (В уста Святослава автор вложил мысль о том, что во имя родины все распри и личные обиды должны быть забыты)
- 7) Каковы пространственные характеристики в этом фрагменте? Какой образ возникает благодаря им?
- 8) Как выглядит в этом «слове» древнерусская история?
- 9) Чем завершается обращение Святослава? (В «Слове... отразилась мечта о сильной княжеской власти, которая объединила бы все русские силы для борьбы с внешними врагами)

#### **Домашнее задание:**

- 1) дочитать поэму, отмечая новые слова и традиционные мифологические образы; попытаться «расшифровать» их на основе уже изученного;
- 2) подготовиться к словарному диктанту по лексике «Слова о полку Игореве»;
- 3) найти на карте Древней Руси географические названия, встретившиеся в плаче Ярославны или нарисовать такую карту

### **УРОКИ №5-6**

#### **Тема урока: Кого и за что прославляет и осуждает автор?**

**Цель урока:** аналитическое освоение содержания «Слова о полку Игореве» как величайшего памятника древнерусской литературы, осмысление отражения в «Слове» фольклорных традиций, языческих верований, мифологических образов, осмысление патриотического пафоса произведения в ходе анализа ключевых эпизодов

#### **Ход урока:**

##### **1. Оргмомент**

##### **2. Проверка домашнего задания (словарный диктант по лексике «Слова...»)**

вековечные плакальщицы (?) – (Карна и Желя)

милая, любимая (?) – (лада)

Дажь-Божьи внуки (?) – (русские)

верхняя часть городской стены (?) – (забрало)

знамя с изображением святого (?) – (хоругвь)

символ власти в виде конского хвоста на древке (?) – (бунчук)

божество, предвещающее смерть воинам (?) – (Див)

прозвище князя Всеволода (?) – (Буй Тур)

### 3. Комментированное чтение IV части поэмы. Словарная работа

*Кукушкой безвестной рано кукует* - с чем до сих пор ассоциируется в народном сознании образ кукушки и почему?

**Примечание:** в славянской традиции одна из мифологизированных птиц: у нее нет пары, муж ее утонул или она сама сжила его со свету. В легендах кукушка – обращенная в птицу скорбящая вдова, жена, ищущая и зовущая загубленного мужа и т.п. Голос кукушки, ее кукование считалось предвестником свадьбы, по нему можно определить продолжительность жизни и срок смерти, кукование расценивалось и как зловещее предсказание. Кукование часто воспринимается как горестное причитание и оплакивание, т.к. глагол «куковать» имел значение «плакать, горевать, жаловаться». Существует также поверье, что в облике кукушки душа как бы слетает на землю побеседовать с родными.

*Зачем мое веселье по ковылю развеял* - какой символ связан с ковылем в мифопоэтическом сознании народа? Где, в каком классическом художественном тексте и в какой связи уже встречалось упоминание об этой степной траве? Какой смысл имеет это вопрошание Ярославны? (*Кольцов. «Косарь»*; ковыль – степная трава, ассоциируется с раздольем)

*гоголем..., чайками..., чернядью* - кто это - птицы или звери? Почему из всех пернатых выбраны именно эти? (*породы нырковых уток очень пугливы и издали замечают приближение человека. Игорь, скрываясь днем в зарослях у рек, мог по поведению чаек, гоголей и чернядей судить, не приближается ли погоня*)

*Скудную струю имея* - что означает такое определение?

*Едут Гзак с Кончаком* - кто это?

*Только полозы ползали* - кого так называли? (*змеи, их шуришание слышно только в полной тишине; автор подчеркнул тревожную тишину*)

*Если сокол к гнезду петит, то опутаем мы соколенка красной девицей* - в чем смысл этого поэтического иносказания? Какой исторический факт здесь отразился? Какое особое место в русском фольклоре занимал образ сокола? (*образ сокола – образ молодца; сын Игоря, Владимир, женился на дочери Кончака, вернулся на Русь с женой и ребенком и уже здесь был обвенчан по церковному обряду*)

*Сказали Боян и Ходына* - есть ли в контексте расшифровка этих имен?

*Игорь едет по Боричеву ко святой Богородице Пирогощей* - как объяснить это выражение? (*Боричев – подъем, вел от днепровской пристани вверх, к центру Киева; церковь Богородицы названа по иконе, привезенной в Киев из Константинополя*)

### 4. Вопросы к тексту части IV «Слова...»:

- 1) Что означает троекратность обращений Ярославны? К кому она обращается? Какие мифологические символы связаны в праславянских верованиях с ветром, водой и солнцем?

**Примечание:** в русском фольклоре (в сказках, песнях, заговорах) ветры олицетворялись как божества, к ним обращались с просьбой о помощи как к живым существам, готовым прийти на выручку.

Могущество ветра, его разрушительная или благотворная сила возникает, по преданию, от его родства с высшим божеством Стрибогом.

Пригласить, вызвать ветер при необходимости можно было свистом или пением.

- 2) К какой стороне света обращена лицом Ярославна? Можно ли это установить по контексту и мифопоэтической символике?

**Примечание:** вызывая ветер, обращались лицом к востоку.

- 3) О чем свидетельствуют географические названия в плаче Ярославны? Что они обозначают? Как расположены относительно друг друга Дунай и Днепр на карте? Какие значения сопутствовали в народном сознании понятию «Дунай»? Какой смысл они обретают в этом контексте?

**Примечание:** лексема «Дунай» в славянских языках стала нарицательным словом для обозначения далекой незнакомой реки, моря, водного пространства. Для славян Дунай был их исходной родиной, память о которой сохранялась очень долго. Дунай представлялся центром, притягивающим к себе все остальные реки, и вместе с тем он символизировал некий рубеж, за которым лежит земля, грозящая опасностями. Образ Дуная присутствует и в обряде, когда девушка прощается с девичьей волей и совершает ритуальное омовение. Замужняя женщина поверяет ему свои тайны и тоску.

- 4) Случайно ли обращение Ярославны к солнцу: «владыка»? Какие значения связаны с солнцем в народной мифологии?

**Примечание:** солнце почиталось славянами как источник жизни, тепла и света; солнцем клялись и проклинали. В народных представлениях оно отождествлялось с лицом, словом или оком Бога.

Свет в народной традиции воплощает миропорядок, красоту, истинность, праведность. Светоносной, солнечной природой, по народно-христианским верованиям, обладают Бог-Отец и Иисус Христос, ангелы, святые, а тьму воплощают дьявольские силы.

- 5) Какова реакция природы на плач Ярославны? Связаны ли удача, сопутствующая побегу Игоря, и мольбы Ярославны?
- 6) Что означает мотив оборотничества в этом тексте? Кто из героев отмечен чертами оборотня? В кого превращается Боян, кем хочет обернуться Ярославна? Кто такие оборотни? Где вы уже с ними встречались?

**Примечание:** оборотничество, т.е. способность принимать чужой облик, превращаясь в животных, растения, предметы и т.п., присуща, по поверьям, прежде всего нечистой силе или людям, занимающимся колдовством. Очень разнообразны фольклорные сюжеты, связанные с оборотничеством: не только Баба-Яга, ведьмы, змей, но и царевны, царевичи меняют свой облик в разных ситуациях.

Целая серия превращений представлена в сказочных эпизодах бегства героя и преследования его злой силой.

- 7) Какова художественная функция этого фольклорного мотива в тексте? На чью долю выпадает наибольшее число превращений? Сколько раз и в каких животных превращается князь Игорь?
- 8) Каким образом Игорь преодолевает пространство и время?
- 9) В какой город, казалось бы, следовало возвратиться Игорю? Случайно ли, что он возвращается не в родной город, к Ярославне, а в Киев? Чем в сознании древних русичей был этот город?

**Примечание:** Киев был священным Городом, центром Русской земли.

- 10) Что означают детали, фиксирующие передвижение Игоря в Киеве? Каково направление этого движения: вверх или вниз, к центру или от центра? Что здесь олицетворяет храм Богородицы?

**Примечание:** движение вверх, к центру: а) верхом в ворота Киева; б) вверх по Боричеву извозу; в) вверх к храму Богородицы. Имя «Богородица» известно у всех православных славян. Народный культ ее отличается от церковного большей приземленностью. Богородица выступает защитницей от бед, напастей, страданий. В русской народной традиции ее культ сближается с культом матери-земли

- 11) Какие метаморфозы претерпевает в «Слове» образ солнца? Случайно ли появление солнца в финале?
- 12) Какое значение имеет вселенское ликование в финале «Слова»? Почему поход небольшой группы второстепенных князей, не имевший никаких глобальных исторических последствий, обретает у автора «Слова» вселенский масштаб? Можно ли назвать «Слово о полку Игореве» повестью об историческом событии или летописью? Как проявляются в нем жанровые законы слова? (*Игорь, осознав свою вину, отправляется в Киев. именно поэтому мы наблюдаем всеобщее приветствие прощенного героя. Здесь выражена мечта автора видеть русских князей объединившимися для отпора врагу*)

**Домашнее задание:** выучить отрывок из поэмы наизусть (вступление или Плач Ярославны)

## СИСТЕМА УРОКОВ ПО КОМЕДИИ А. С. ГРИБОЕДОВА «ГОРЕ ОТ УМА»

### УРОК №1

**Тема урока:** А. С. Грибоедов. Сведения о жизни и творчестве. «Горе от ума». От классицизма к реализму. Смысл названия произведения.

**Цели урока:** аналитическое освоение содержания комедии А. С. Грибоедова посредством анализа информативности списка действующих лиц и заглавия комедии, сравнительного анализа особенностей комедии классицизма и комедии «Горе от ума».

### Ход урока

- 1. Биографическая справка об А. С. Грибоедове (слово учителя или реализация домашнего задания учащимися)**
- 2. Анализ списка действующих лиц в комедии «Горе от ума»**
  - 1) Есть ли здесь «говорящие фамилии»? Как автор заставляет их заговорить? Какую информацию содержит каждая из них у Грибоедова?

#### **Примечание:**

а) Павел Афанасьевич Фамусов: Павел (лат. — "маленький") — имя апостола Павла, первого среди язычников проповедника христианства; Фамусов (от фр. fameus) — «всемирно известный». Действительно, роль этого персонажа — быть проповедником всем известного, поддерживать общепринятое.

б) Софья Павловна: (Софья — от гр. «мудрая») — имя, известное по «Недорослю» и олицетворяющее благоразумие.

в) Лизанька (от Елизавета — др. евр. "клятва Божия") — можно ли судить о возрасте служанки по форме ее имени? Какому амплуа оно соответствует?

г) Алексей Степанович Молчалин — имя Алексей (от греч. — "защитник") принадлежало, согласно житийной литературе, «человеку божию», смиренному; Степанович — от греч. "венок".

д) Александр Андреевич Чацкий — по-гречески имя означает "мужественный защитник", отчество сопрягается с именем первого апостола Христа, а фамилия звучала первоначально «Чадский» (в чаду от угара).

е) Скалозуб Сергей Сергеевич — выдвижение на первый план фамилии симптоматично, равно как и удвоение имени означающего на лат. "высокочитимый"

ж) Платон Михайлович - главным из «Платонов» (от греч. "широкоплечий"), оставивших след в древнегреческой истории, является, безусловно, знаменитый афинский философ, известный своими диалогами. Какая важная ремарка характеризует грибоедовского Платона?

з) Тугоуховские - глухие ко всему новому

и) Хрюмины — хрюкать + рюмка = ?

к) Антон Антонович Загорецкий — от "за горой + гореть"

л) Хлѣстова — «хлестать», «хлыст» (параллель с религиозной сектой).

м) Репетиллов (от фр. *repete* «повторять, выбалтывать, разглашать») амплу разносчика вестей, повторяющего чужое.

2) Проанализируйте авторские ремарки к списку действующих лиц: могут ли они помочь классификации героев?

а) Социальное положение (?): Фамусов (управляющий в казенном месте), Молчалин (секретарь Фамусова), Скалозуб (полковник), Лизанька, Петрушка (слуги).

б) Родственные связи (?): Софья (дочь Фамусова); Наталья Дмитриевна, Платон Михайлович, жена и муж; Хлѣстова (свояченица).

в) Титулованность (?): Тугоуховский (князь), Хрюмина (графиня).

г) Никак не определены: Чацкий, Загорецкий, г. Н. г. Д., Репетиллов. В связи с этим закономерен вопрос: случайно ли Чацкий оказался в *такой* компании?

3) Каким по счету в этом списке представлен Чацкий? Кто здесь его ближайшие «соседи»?

4) Есть ли логика в местоположении персонажей в списке? Можно ли определить центральные и побочные фигуры?

5) Как характеризуют персонажей авторские ремарки? Что означает, например, «муж её» к имени Горича?

6) Есть ли какой-то особый знак в том, что имя главного героя лишено авторских ремарок?

### 3. Беседа о смысле заглавия комедии

1) Каков смысл названия грибоедовской комедии? Что в нем необычного? Есть ли стилистая разница между первоначальным («Горе уму») и окончательным («Горе от ума») вариантами? Какое значение имело понятие «ум» в ХУШ в.? Назовите слово-антоним. (*В названии «горе уму» главное в том, что вне человека: гонят, клянут, расправляются, ум выступает как начало страдательное, в заглавии «Горе от ума» - как действительное*)

2) Что является источником «горя» в грибоедовской формулировке? Могла ли в классицизме оппозиция «ум - глупость» выступать как проблемная (то есть требующая выяснения степени вины или правоты каждой из сторон)?

### 4. Составление опорной таблицы «Русская комедия XVIII века и «Горе от ума» Грибоедова» (в ходе обсуждения)

Законы жанра	Русская комедия XVIII века	Грибоедовская комедия
Соблюдение «трех единств»	обязательно	а) трехлетнее отсутствие Чацкого б) внесценические персонажи в) интермедия с Репетиловым
Деление персонажей на «+» и «-» («говорящие фамилии»)	да	Софья («начертана неясно»), Молчалин (мотивы поведения)
Рационалистическая основа конфликта	столкновение идеальной нормы и антинормы	горе «от ума» (а не только от глупости)
Дидактизм (утверждение идеальной позиции)	обязательное торжество «ума» в финале	последняя реплика Фамусова: «Ах, боже мой, что станет говорить княгиня Марья Алексевна»
Функция резонера	резонер вне сюжета, любовного треугольника, принадлеж. эпохе формально	Чацкий – резонер + герой-любовник → конкр. истор. статус

#### Домашнее задание:

- 1) подготовить связный рассказ по опорной схеме;
- 2) подготовить словарь по тексту I действия комедии.

### УРОК №2

#### Тема урока: Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» и её новаторский характер.

**Цель урока:** формирование представления об основных персонажах комедии (Фамусов, Молчалин, Чацкий) в ходе аналитического чтения I действия комедии, об особенностях драматургического конфликта

#### Ход урока:

##### 1. Оргмомент

##### 2. Словарный практикум: «Что имели в виду персонажи комедии, говоря»:

- 1) «... а всё *Кузнецкий мост* и вечные *французы*...» - ?
- 2) «... редких *правил*...» - ?
- 3) «Берём же побродяг, и в доме, *по билетам*...» - ?
- 4) «Дал чин *асессора* и взял в секретари...» - ?
- 5) «...выслушивать *о фрунте и рядах*...» - ?
- 6) «...вс те ж *стихи в альбомах*...» - ?
- 7) «...всё *Английского клуба* старинный верный друг до гроба...» - ?

8) «...А тётушка? Всё девушкой, *Минервой*? Всё *фрейлиной* Екатерины Первой» - ?

9) «...наш *ментор*» - ?

10) «*Что за комиссия, создатель, быть взрослой дочери отцом*» - ?

**3. Реализация домашнего задания: устное рассуждение на тему «Грибоедовская и фонвизинская комедии в их связях и отличиях».**

**4. Работа по I действию комедии**

1) Вспомните значение имени Фамусова и подумайте, может ли Фамусов претендовать на роль безупречного во всех отношениях «благородного отца»?

2) Что можно сказать об избраннике Софьи? Кто в этом любовном дуэте является активной стороной?

3) Когда и почему вдруг возникает разговор о Чацком?

4) Можно ли реконструировать из реплик собеседниц предысторию отношений Чацкого и Софьи? Ваши версии и текстологические аргументы.

5) Как ведет себя Чацкий при встрече с Софьей? Уверен ли он во взаимном чувстве?

6) Как относится к Фамусову? Что для него этот дом - родной, близкий или чужой, враждебный? Что привело его снова в этот дом? Принимает ли всерьез он реакцию Софьи на его сарказмы?

7) Какова художественная функция выдуманного Софьей сна?

8) Как воспринимает ситуацию Фамусов? Почему ни один из возможных избранников Софьи его не устраивает?

**Домашнее задание:**

1) подготовить словарь по тексту II и III действий комедии;

2) подготовить письменный ответ на вопрос: «Прав ли был Пушкин, усомнившийся в уме Чацкого и посчитавший самым умным в комедии автора?»

**УРОКИ №3-4**

**Тема урока: Комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» и её новаторский характер.**

**Цель урока:** формирование представления об основных персонажах комедии (Фамусов, Молчалин, Чацкий) в ходе аналитического чтения II и III действий комедии, об особенностях драматургического конфликта

**Ход урока:**

**1. Оргмомент**

**2. Словарный практикум: «Что имели в виду персонажи комедии, говоря»:**

1) «... почтенный *камергер*» - ?

2) «... не то на *серебре*, на *золоте* едал...» - ?

3) «... езджал-то вечно *цугом*...» - ?

4) «... *тупеем* не кивнут...» - ?

5) «*Вельможа в случае*» - ?

6) «На *куртаге* ему случилось оступиться...» - ?

7) «Ах, боже мой, он *карбонари!*...» - ?

- 8) «...бьют баклуши» - ?
- 9) «...прямые канцлеры в отставке по уму» - ?
- 10) «бочками сороковыми» - ?

### **3. Аналитическая работа по действию II комедии**

- 1) Чтение монолога Фамусова «Петрушка, вечно ты с обновкой...». Какая самохарактеристика содержится в монологе Фамусова?
- 2) Как Фамусов реагирует на желание Чацкого жениться на Софье? Каковы его условия? Почему Чацкий реагирует лишь на один из этих «ультиматумов»?
- 3) Почему именно такая реакция Чацкого вызывает очередной монолог Фамусова? Чем этот монолог отличается от других, предыдущих?
- 4) Чтение монолога Чацкого. Чем замечателен обмен монологами? Какую оценку сказанному Фамусовым дает Чацкий? Кто таков Фамусов и «иже с ним», с его точки зрения? Есть ли будущее за его обществом?
- 5) Есть ли основания для реплик Фамусова, перебивающих монолог Чацкого? В чем комизм поведения Фамусова?
- 6) Что собой представляет полковник Скалозуб?
- 7) Какое отношение к развитию комедийного конфликта имеет следующий монолог Фамусова о московском обществе?
- 8) Какую оценку этому обществу дает Чацкий?
- 9) В чем причина переполоха, связанного с падением Молчалина с лошади? Догадывается ли Чацкий об истинной причине обморока Софьи? Трудно ли было догадаться?
- 10) В чем причина слепоты Чацкого? Есть ли тут связь с его мировоззрением?
- 11) С какой стороны в этом действии раскрывается Молчалин? О чем свидетельствует его отношение к Лизе? Что заставляет его разыгрывать роман с Софьей? В чем состоит его «правда»?
- 12) Почему Софья не догадывается о двурушничестве Молчалина?

### **4. Аналитическая работа по действию III комедии**

- 1) Допускает ли Чацкий по отношению к себе возможность изменения чувств Софьи? Считает ли Молчалина и Скалозуба опасными соперниками?
- 2) К чему приводит его объяснение с Софьей? Можно ли назвать их разговор «диалогом глухих»? В чем причины «глухоты» Чацкого?
- 3) Проясняет ли для Чацкого ситуацию его разговор с Молчалиным? Оправдано ли предположение, что Молчалин стал иным, заслушивающим уважения?
- 4) Можно ли сказать, что Молчалин глуп, с житейской точки зрения? О чем свидетельствуют его жизненная позиция и советы Чацкому?
- 5) На чем же основано умозаключение Чацкого, утвердившегося во мнении, что Молчалина любить невозможно? Почему умница Чацкий так ошибся?
- 6) Какое значение имеет встреча Чацкого с Горичем? Где в последний раз виделись Горич и Чацкий? Что означает реплика Чацкого: «Не в прошлом ли году тебя в полку я встретил»? Где в это время была русская армия? Зачем понадобились подробности прошлого? Что превратило героя Отечественной войны в «мужа своей жены»? Нет ли здесь некоего скрытого предупреждения зрителю?
- 7) Что представляет собой московское общество, собравшееся у Фамусова?
- 8) Когда впервые прозвучала реплика о будущем Чацкого? Кому она принадлежала и каков смысл и мера - буквальный или переносной?

- 9) Кто первым упомянул о безумии Чацкого?
  - 10) Почему почти никто из присутствующих не усомнился в безумии Чацкого? Какие аргументы предъявляют присутствующие? Что объединяет все эти «доказательства»?
  - 11) Как реагируют присутствующие на монолог Чацкого о «французике из Бордо»? Находят ли понимание затронутые им проблемы? Что это за проблемы?
- 5. Анализ письменных ответов на вопрос: «Прав ли был Пушкин, усомнившийся в уме Чацкого и посчитавший самым умным в комедии автора?»**

#### Домашнее задание:

- 1) подготовить словарь по тексту IV действия комедии;
- 2) выучить монолог Фамусова наизусть

### УРОК №5

#### Тема урока: Поражение и победа Чацкого.

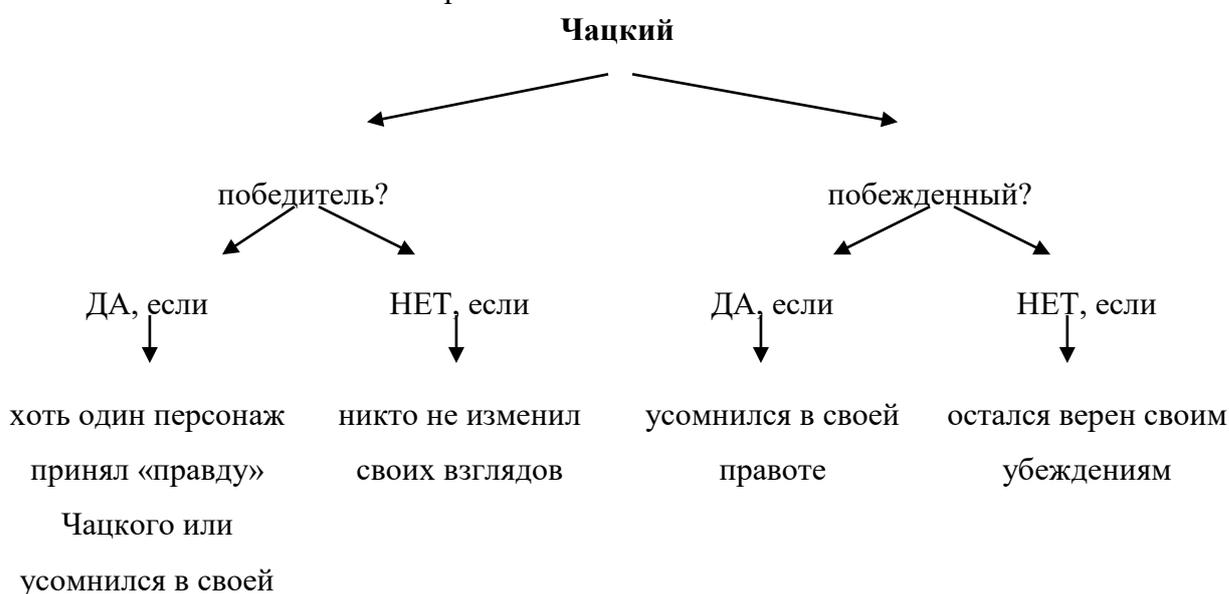
**Цель урока:** формирование представления об основных и второстепенных персонажах комедии (Фамусов, Молчалин, Чацкий, Репетилов) в ходе аналитического чтения IV действия комедии, об особенностях драматургического конфликта

#### Ход урока:

1. Оргмомент
2. Проверка домашнего задания (монолог Фамусова наиз.)
3. Словарный практикум: «Что имели в виду персонажи комедии, говоря»:
  - 1) «Зови меня вандалом» - ?
  - 2) «... в опеку взят указом...» - ?
  - 3) «Как схватятся о камерах, присяжных, о Бейроне...» - ?
  - 4) «Секретнейший союз» - ?
  - 5) «Всё английская складка...» - ?
  - 6) «Ночной разбойник, дуэлист, в Камчатку сослан был, вернулся алеутом и крепко на руку нечист...» - ?
  - 7) «...гляди-ка в адрес-календарь» - ?
4. Аналитическая работа по IV действию комедии
  - 1) Что нового для характеристики персонажей дает разъезд гостей?
  - 2) Влияет ли на развитие сюжета интермедия с Репетиловым?
  - 3) Можно ли назвать образ Репетилова пародийным?
  - 4) Что представляет «секретнейший союз» и его главный «идеолог» Ипполит Удушьев?
  - 5) Как реагируют на высказывания Репетилова Чацкий, Скалозуб, Загорецкий?
  - 6) В чем художественный смысл возвращения к мотиву «безумия» Чацкого? Что является для Репетилова и остальных главным аргументом, подтверждающим это «безумие»?

- 7) Какое впечатление производит это обсуждение на самого Чацкого? Какое еще разочарование ждет главного героя? Каковы последствия этого узнавания? Сочувствует ли Чацкий Софье? Продолжает ли ее любить?
- 8) В чем особенности финала комедии? Можно ли считать Чацкого трагическим лицом? *(Проследив, как меняются интонации, темы, лексика монологов Чацкого, мы убеждаемся, что он избавляется от иллюзий, но не от своих идеалов. Он не отказывается от искренности, прямоты, свободомыслия. Для него все более нестерпимы лицемерие и рабство. Чацкий – трагический герой, попавший в комедийную ситуацию. Он может казаться смешным фамусовской Москве, но не зрителям)*
- 9) За кем осталось последнее слово? Что это означает?
- 10) Кто же победил в идеологическом поединке Чацкого с барской Москвой?

**Примечание:** для наглядности можно составить следующие алгоритмы:



#### Домашнее задание:

- 1) подумать, какие смысловые последствия имело у Грибоедова нарушение некоторых жанровых канонов классицизма?
- 2) выучить монолог Чацкого наизусть

### УРОК №6

**Тема урока: Авторская позиция и способы ее выражения в комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума»**

**Цель урока:** выявление авторского отношения к героям произведения через анализ поведения персонажей в ключевых эпизодах комедии, аналитическую работу с финальной сценой, решение проблемных задач

#### Ход урока:

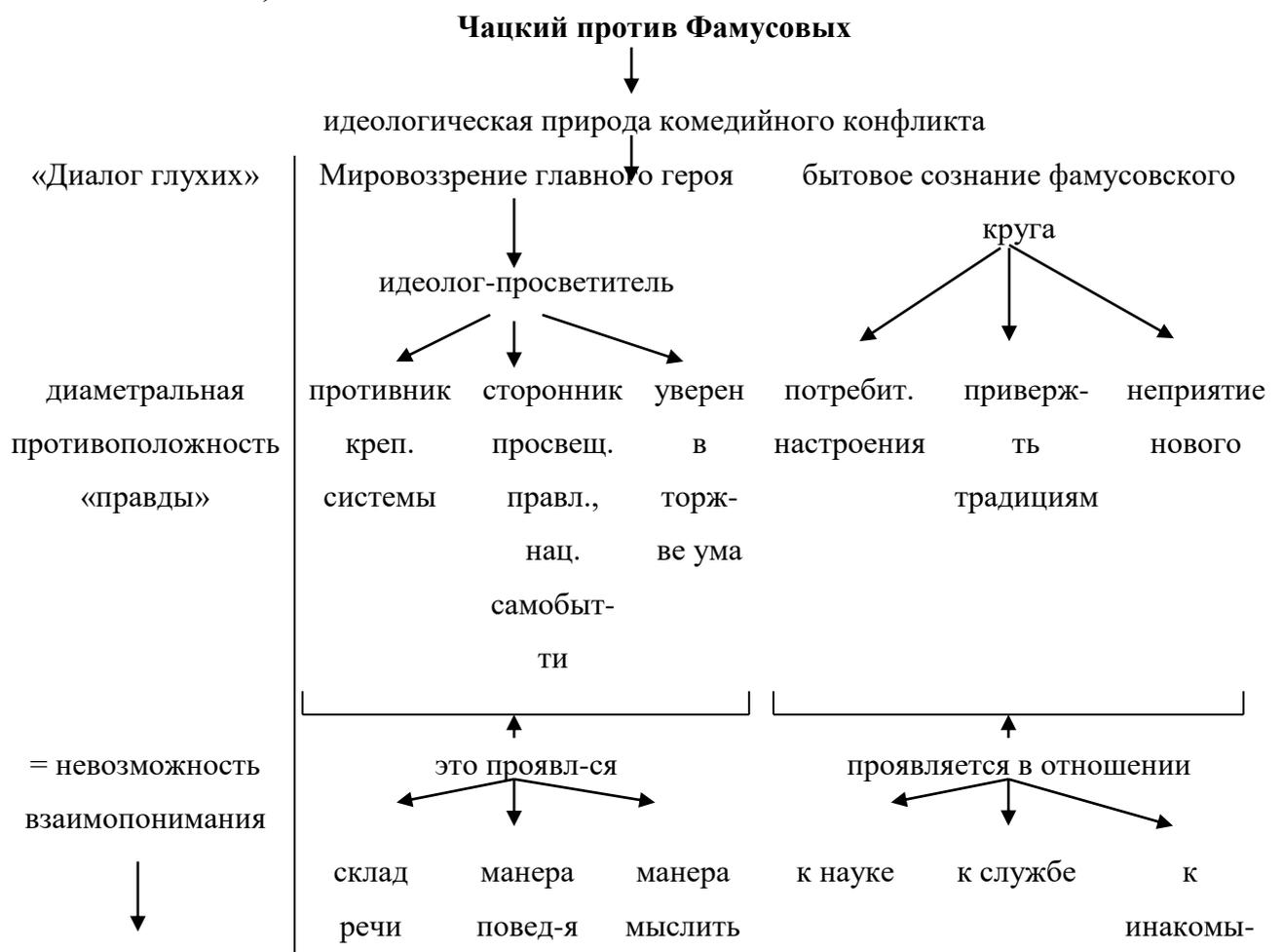
# 1. Оргмомент

# 2. Проверка домашнего задания (монолог Чацкого наизусть)

# 3. Беседа по «домашнему» вопросу

- 1) Есть ли в комедии ситуации, когда Чацкий, с житейской точки зрения, ведет себя неумно? В каком из амплуа – резонера или героя-любownika – это случается? Чем мотивирована слепота Чацкого? В чем его «горе от ума»?
- 2) Какие мотивы поведения людей Чацкий не принимает во внимание? Как он оценивает людей? Можно ли, с его точки зрения, любить человека недостойного?
- 3) Чем руководствуются Софья, Молчалин или Лиза в своем любовном выборе? (Софья умнице Чацкому предпочитает ничтожного Молчалина; Молчалин предпочитает красавице госпоже милостивую служанку; Лиза предпочитает имеющему будущее Молчалину неряху лакея)
- 4) Кто из персонажей, кроме внесценических, готов согласиться с Чацким?
- 5) Что выявляет проверка героя-идеолога бытовыми ситуациями? Что впервые становится объектом авторской оценки – глупость или ум? В чем проявилась ограниченность ума? Чего так и не понял герой, но уже понимает автор?
- 6) Случайно ли, что комедия завершается репликой Фамусова? Кто же победил в идеологическом поединке Чацкого с барской Москвой?
- 7) Зачем же автору понадобился конфликт Чацкого и Фамусовых?

# 4. Особенности конфликта и способы его разрешения в комедии (составление таблицы)



конфликт сторон –	(высок.	(демонст-	(от	слящим
способ	стиль)	рат-ть)	конкр. к	
художественной			отвлеч.)	
оценки				
возможностей				
«ума»				

**Домашнее задание:**

- 1) Прочитать статью И. А. Гончарова «Мильон терзаний»
- 2) Подумать над вопросом: «Ответил ли Грибоедов на вопрос о перспективах политического заговора в России? Совпадает ли у автора комедии и у И. А. Гончарова оценка личности Чацкого?»

## СИСТЕМА УРОКОВ ПО ЛИРИКЕ Ф. И. ТЮТЧЕВА

### УРОК №1

Тема урока: Ф. И. Тютчев в острозлободневном диалоге с прошлым («Цицерон»)

Цель урока: обнаружение мировоззренческой подосновы авторских поэтических образов

#### Ход урока:

1. Выразительное чтение стихотворения «Цицерон»
2. Словарная работа

1) Кому посвящено стихотворение Тютчева? Является ли имя Цицерона ключевым для понимания смысла тютчевского текста?

**Примечание:** Марк Туллий Цицерон был знаменитым римским оратором, политическим деятелем и писателем. Он принадлежал к сословию *всадников* (по законодательству Солона - второй имущественной группе). Образование получил в Риме. Став консулом, Цицерон подавляет заговор политических противников во главе с Катилиной (римским патрицием, попытавшимся свергнуть олигархию («власть немногих») и овладеть единоличной властью).

2) Что означает в этом историческом контексте тютчевская метафора - «...застигнут ночью Рима»?

**Примечание:** Якобы незаконная казнь участников заговора явилась поводом для изгнания Цицерона, вернувшегося в Рим лишь при Цезаре. Вся первая строка тютчевского текста является поэтической перифразой собственных слов Цицерона: «Скорблю, что, вступив на жизненную дорогу с некоторым опозданием, я прежде, чем был окончен путь, погрузился в эту ночь республики».

3) Что такое Капитолий, о котором упоминает автор?

**Примечание:** один из семи римских холмов Капитолий был издревле культовым и политическим центром Рима. К расположенному на его вершине храму трех божеств (Юпитера,

Юноны и Минервы) восходили во время триумфальных шествий римские полководцы.

Тютчевские строки напоминают о прощании Цицерона не только с собственной политической карьерой: закат его политической славы совпадает с гибелью римской аристократической республики в пожаре гражданской войны. А ведь Цицерон и был идеологом власти, которую отменила диктатура Юлия Цезаря.

- 4) Кого имеет в виду Тютчев, говоря: «призвали всеблагие...»? Какова семантика частицы *все*? Назовите слова, ее содержащие.

**Примечание:** частица *все* - в сочетании с другими словами придает каждому из них расширительное и безусловное значение или возводит в высшую, превосходную степень. Так, тютчевское «всеблагие» идентично понятию «в высшей степени добродетельные» синонимом слова «боги»

### 3. Аналитическая работа с текстом

- 1) Какие события русской современности напоминают автору о Цицероне и его судьбе? (*Тютчев проводит параллель между падением римской империи и Французской революцией; кроме того, Тютчев размышляет и о значимых событиях русской истории – Отечественной войне 1812г., восстание декабристов 1825г.*)

- 2) Какие минуты в мировой истории автор считает «роковыми»? («роковые» - судьбоносные, решающие, определяющие выбор) И почему посетивший в эти минуты «сей мир» - «блажен»? Что означает последнее слово в христианском миропонимании? (= *близок Богу. Роковые минуты дают возможность прозрения*)

- 3) Случайно ли количество стрóf? Что означает в мифологии число «два»?

**Примечание:** в мифологии число «два» - символ противопоставления.

- 4) Какие противопоставления можно обнаружить в тексте? Имеют ли они мифологический смысл?

**Примечание:** а) «ночь» предполагает антиномию «день», а, следовательно, и сопряжения: а) «тьма» - «свет»; б) «звезда» (ночь) - «солнце» (день); в) «пир» - «праздник» - «поминки» - «жизнь» - «смерть» - «бессмертье»; г) «небожитель» - «житель земли»; д) «чаша» - «пиршество» - «жизнь» - «бытие» и т.п.

- 5) Каков совокупный смысл этих мифологем? Чем, с точки зрения автора, замечательна судьба Цицерона? (*Цицерон своей трагической судьбой обеспечивает себе бессмертие*) В чем причины трагизма этой судьбы?

- 6) Как связаны судьба Цицерона и крах римской республики?

- 7) В чем смысл заглавия тютчевского стихотворения? (*Цицерон – избранник – человек, ставший свидетелем и участником значимых исторических событий. В своем философском обобщении Тютчев приравнивает героя-избранника к богам - «небожителям», поскольку такой человек может передать свои впечатления от «высоких зрелищ» будущим поколениям*)

- 8) Можно ли судить по данному тексту о политических воззрениях Тютчева? Сочувствует ли автор мятежу? Считает ли его «благим потрясением»? (*Поэт считает для себя большой честью стать свидетелем такого грандиозного исторического события, как смена общественной формации: «блажен, кто посетил сей мир в его минуты роковые». Трагическое время возвышает людей, давая шанс на бессмертие в памяти потомков.*)

**Домашнее задание:**

- 1) Подготовить анализ стихотворения Тютчева;
- 2) Прочитать стихотворение Ф. И. Тютчева «14 декабря 1825г.» и сравнить его с пушкинским посланием «В Сибирь»

**УРОК №2**

**Тема урока: Ф. И. Тютчев. Декабризм в оценке поэта («14 декабря 1825»)**

**Цели урока:** формирование представления об оценке Тютчевым декабристского восстания посредством сравнительного анализа сходных по тематике стихотворений

**Ход урока:**

1. Оргмомент
2. Проверка домашнего задания (анализ стихотворения Ф. И. Тютчева «Цицерон»)
3. Выразительное чтение стихотворений А. С. Пушкина «В Сибирь» и Ф. И. Тютчева «14 декабря 1825»
4. Беседа по вопросам. Сравнительный анализ стихотворений
  - 1) Одновременно ли были написаны оба стихотворения? Сопоставьте датировки. Что из этого следует? В какой период личной и творческой биографии Пушкина создано послание «В Сибирь»? Что связывало Пушкина с мятежниками? Существовала ли подобная связь у Тютчева? (*Стихотворение Пушкина было написано в 1827г., после ссылки в Михайловское. Именно в это время произошла знаменательная в судьбе поэта встреча с Николаем I, после чего творчество поэта стало подвергаться жесточайшей цензуре. Тютчев во время написания стихотворения (1826г.)*)
  - 2) Одинаково ли оценивают оба поэта декабрьский мятеж и его нравственные последствия? (*Пушкин заверяет, что революционная работа не напрасна, она сыграет свою роль в освобождении народа. У Тютчева проводится мысль о бесплодности идей революции, поэт осуждает декабристов, в стихотворении присутствует обличительный пафос*)

**Примечание:** сравнить тютчевскую формулу «жертвы мысли безрассудной» с пушкинской - «дум высокое стремленье». Определить, есть ли здесь кардинальное различие.
  - 3) Как связаны у Тютчева Самовластье и декабрьский мятеж? Что означает строка: «Вас развратило Самовластье», обращенная к мятежникам? (*У*

*Тютчева бунтовщики – порождение самовластья (его дети). Уже в первых строках звучит осуждение и декабристов, и самовластья)*

**Примечание:** следует разобрать слово «развратило» по составу и определить семантику частей, установив связь корня с существительным «врата» и его библейской трактовкой. Лишь в этом случае будет понятна интерпретация Вл. Даля; у которого «развратить», «совратить с пути истинного» означает «искажать умственно, лжеучением».

- 4) Считает ли автор путь, избранный декабристами, истинным, а Самовластье - беззаконным? *(Нет. Вторая строфа отражает противоречивое отношение народа к декабристам. (Во время народных волнений 1826г., захоестнувших Россию, крестьяне проявили собственную позицию, поставив тем самым под сомнение дело их жизни) В 3-4 строфах трактуется отказ от наследия декабристов)*
- 5) Какими метафорами Тютчев определяет судьбу мятежников и законность?
- 6) В чем историческая неправота декабристов по Тютчеву? Какой смысл имеют «зимние» ассоциации («полюс льдов», «зима железная»)? *(2-я часть стихотворения – историко-философское осмысление декабристского восстания. Их жертва бессмысленна, попытки обречены. Декабристы пали жертвами собственных идей. «Зимние» образы – картина безрадостной русской жизни, символизирующая императорскую Россию. Это образы статичные (=вечные льды))*
- 7) Оправдана ли, с авторской точки зрения, жертва, принесенная декабристами? Имеет ли она исторический или нравственный смысл? *(Такой способ борьбы Тютчев не приемлет, жертва декабристов бессмысленна. Как итог – понимание необходимости поиска нового, мирного пути к благополучию России)*
- 8) В чем явно расходятся Тютчев и Пушкин? Каковы пространственные характеристики в пушкинском послании? Найдите их в тексте и определите их семантику.

**Примечание:** «во глубине сибирских руд»; «в мрачном подземелье»; «каторжные норы»; «у входа».

- 9) С чем ассоциируются образы мрака, подземелья, каторжного заточения в библейской символике?
- 10) Случайно ли освобождение ассоциируется у автора с «входом», а не с «выходом», что, казалось бы, логичнее? Какая ассоциация здесь возникает?
- 11) Какой смысл имеет пушкинское наставление: «храните гордое терпенье»? Совместимо ли в христианских воззрениях терпение с гордостью?

**Примечание:** согласно библейскому миропониманию, терпение - добродетель, проявляющаяся в достойном и спокойном поведении в бедах и скорбях. Высочайшими образцами здесь служат праведник Иов и сам Христос. Побуждая верующих к терпению, апостол Павел поучает. «С терпением будем проходить предлежащее нам поприще, взирая на начальника и совершителя веры Иисуса, который, вместо предлежавшей ему радости, претерпел крест, пренебрегши посрамление, и воссел одесную (=справа) престола Божия. Помните

о претерпевшем такое над собою поругание от грешников, чтобы вам не изнемочь и не ослабеть душами вашими».

- 12) Какой мифологический образ встречается и у Пушкина, и у Тютчева? Какова семантика этого образа - мифологическая и авторская?

**Примечание:** в мифологии разных народов образ меча наделяется специфическими значениями, сводимыми к основному противопоставлению: жизнь - смерть. В некоторых мифах меч служит мостом в другой мир. В Библии с помощью меча отсекается все недостойное и бесплодное (напр., «всякое дерево, не приносящее доброго плода») Меч при этом знаменует начало высшей справедливости. В христианской символике мечу уподобляется Слово Божие.

Этот образ символически связан и с единением, союзом: недаром при посвящении в средневековое рыцарское братство клятва верности ордену произносилась с обнажением меча.

В праславянской этимологии существовал волшебный меч-кладенец.

- 13) Совпадают ли контекстуальные значения образа меча с вышеупомянутыми? Что же «отдадут братья» - оружие (букв.) или слово как всеильное духовное оружие?
- 14) Какие глагольные времена употребляются в двух текстах? Какова их художественная соотнесенность?
- 15) Одинакова ли оценка исторической роли декабристов у Пушкина и Тютчева?
- 16) В чем едины, а в чем расходятся два поэта?

#### **Домашнее задание:**

- 1) на основе полученных результатов оформить сравнительную письменную характеристику стихотворений;
- 2) сравнить тексты стихотворений - Тютчева «29-е января 1837» и Лермонтова «Смерть Поэта». Как оценивают их авторы личность и судьбу Пушкина?

### **УРОК №3**

**Тема урока:** «Гений и злодейство» в восприятии Тютчева и Лермонтова («29-е января 1837» и «Смерть поэта»)

**Цели урока:** формирование представления об особенностях мировоззрения Ф. И. Тютчева посредством сравнительного анализа сходных по тематике стихотворений

#### **Ход урока:**

1. Оргмомент
2. Проверка домашнего задания (сравнительная характеристика стихотворений Тютчева и Пушкина, выработка эталона)
3. Чтение стихотворений М. Ю. Лермонтова «Смерть поэта» и Ф. И. Тютчева «29 января 1837»

#### 4. Беседа по вопросам. Сравнительный анализ стихотворений

- 1) Существует ли временная дистанция между лермонтовским и тютчевским стихотворениями? (*Оба стихотворения написаны в 1837г., но тютчевское стихотворение появилось спустя полгода после указанной в заглавии даты*)
- 2) Как повлияло течение времени на восприятие одного и того же события? В чем совпадают оба текста? Есть ли в каждом из них отражение реальных фактов и событий?

**Примечание:** у Лермонтова - («невольник чести» - отголоски дуэльной истории; чужеземность убийцы - «издалека, подобный сотням беглецов»; сам Поэт «убит и взят могилой, как тот певец, неведомый, но милый, добыча ревности глухой, воспетый им с такою чудной силой...» - сотворенный Пушкиным образ Ленского и т.п.). У Тютчева - в фактографии и датировке события и самом названии.

- 3) Есть ли видимая причина отсутствия в этих стихотворениях имен собственных (Пушкина, Дантеса, Ленского)?
- 4) Что означают первые строки тютчевского стихотворения, содержащие развернутый риторический вопрос? Мог ли автор *не знать*, «из чьей руки свинец смертельный поэту сердце растерзал», «кто сей божественный фиал (=сосуд (личность поэта)) разрушил, как сосуд скудельный» (=глиняный) Почему Тютчев отказывается *судить* и не доискивается, кто виноват в случившемся? О какой «высшей руке» у него идет речь? (*Для Тютчева убийство поэта есть акт святотатства, который не подлежит суду «земной правды». У Тютчева Поэт – «божественный фиал», Дантес – «царевубийца» (отсюда следует, что Пушкин – помазанник Божий)*)
- 5) Какова лермонтовская трактовка вины и наказания? В какой роли здесь выступает автор? Можно ли его назвать объективным констататором случившегося? (*Лермонтовская трактовка гибели поэта носит романтический характер. Виновником смерти является сам поэт, нарушивший дистанцию между толпой и Поэтом.*)
- 6) Какова у Лермонтова иерархия виновников гибели Поэта? О чем свидетельствует безымянность убийцы? Велика ли степень его вины? Кто направлял руку убийцы? В чем обвиняется сама жертва? (*По мнению Лермонтова, гибель Поэта закономерна, в иерархии «Поэт - толпа» гений Поэта провоцирует ненависть. Сам автор выступает в роли судьи*)
- 7) Попробуем определить суть различий между двумя стихотворениями. Что в первую очередь интересует Тютчева - смерть национального гения или ее бессмертие?
- 8) Почему Пушкин для России - «первая любовь»? Имеет ли народная любовь отношение к памяти или забвению? Чем он обеспечил себе бессмертие?
- 9) Кто из двух авторов ближе миропониманию самого Пушкина? Можно ли это определить? (*У Тютчева Поэтом движет «жажда чести, а не мести», которую он утоляет ценой жизни. Т. о., по мнению Тютчева, Пушкин не раб правил поведения, а рыцарски защитивший свое личное достоинство. В жилах Пушкина не только «знойная» (=африканская кровь), но и «благородная», в этом и заключается отношение автора*)

**Примечание:** для ответа на последний вопрос необходимо вернуться к пушкинским творениям, таким, как «Моцарт и Сальери» и «Памятник». В первом - опровержение романтической трактовки, что всякое нарушение дистанции между поэтом и толпой чревато гибелью поэта - духовной или физической. По Пушкину, гения отличает исключительная способность превращать «пестрый сор жизни» в материал для творчества, в чистое золото искусства. В «Памятнике» названы причины и условия духовного бессмертия: «И долго тем любезен буду я народу, что чувства добрые я лирой пробуждал...»; «И буду славен я, доколь в подлунном мире жив будет хоть один пиит».

**Домашнее задание:**

- 1) Выучить стихотворение Тютчева «29-е января 1837» наизусть и подготовить его краткий устный анализ;
- 2) прочитать стихотворения «Silentium!», «Не верь, не верь поэту, дева!» и подготовиться к разговору о поэтическом кредо Тютчева.

**УРОК №4**

**Тема урока:** Роль поэта и назначение поэзии в лирике Ф. И. Тютчева («Silentium!» и «Не верь, не верь поэту, дева!»)

**Цели урока:** определение поэтического кредо автора путем аналитического освоения конкретных художественных текстов как первоисточника необходимой информации.

**Ход урока:**

1. Оргмомент
2. Проверка домашнего задания (наизусть стихотворение Ф. И. Тютчева и его краткий анализ, обсуждение результатов)
3. Чтение стихотворения Ф. И. Тютчева «Silentium!».
4. Проблемно-эстетический анализ стихотворения
  - 1) Есть ли принципиальная разница в восприятии одного и того же слова, написанного на латыни («Silentium!») и по-русски («молчание»)? (*По-русски название звучит мягко, на латыни – сурово и четко. Восклицательный знак обращает на себя внимание, усиливает последующие императивы. Уже в названии возникает образ «говорящего молчания»*)
  - 2) В каком из программных классических текстов уже встречается образ «говорящего молчания»? Есть ли смысловая разница между тютчевским: «Мысль изреченная есть ложь» и Жуковского: «молчание понятно говорит»? Об одном и том же или о разном пишут Тютчев и Жуковский? В чем противоположны молчание и речь? (*В стихотворении В. Жуковского «Невыразимое» полнота духовного выражения невоплотима*)
  - 3) Как выражается мысль в образах Тютчева? Каковы этапы ее развития? Что означает троичность строфики? (*целостность, идеальная норма*)

4) Каковы объекты поэтического высказывания в каждой из трех строф?

**Примечание:** в 1-ой- «чувства и мечты» поэта; во 2-ой - «сердце» поэта; в 3-ей - «целый мир» в душе поэта.

5) Что отличает духовный мир художника? Каков его статус по отношению к внешнему миру? Соизмеримы ли эти миры?

**Примечание:** пространственная соразмерность отражается в деталях («звезды», «ключи», «дневные лучи»), чему противоречит «наружный шум». Духовный мир уподоблен миру природы

б) Каков (по Тютчеву) механизм взаимодействия этих двух миров в поэтическом сознании?

**Примечание:** а) осознание подобия миров - природного и чувственного в метафорах и сравнениях (найти);

б) умение художника видеть красоту в обыденном, его особое зрение (найти императивы).

#### 5. Чтение и анализ стихотворения Ф. И. Тютчева «Не верь, не верь поэту, дева!».

1) О чем это стихотворение? Можно ли определить его тематику без анализа поэтического содержания?

2) От чего зависит и от чего свободен поэт, по Тютчеву? Применимы ли к нему житейские мерки?

3) Какую роль играют гипотетические адресат стихотворения и предполагаемая ситуация? Создан ли поэт для единственной любви, семейного очага и верности?

4) Каково же истинное назначение поэта, в чем истоки его «всесилия»?

5) В чем поэту можно *верить* безоговорочно?

#### Домашнее задание:

1) Выучить одно из стихотворений Тютчева (по выбору)

2) прочитайте стихотворения «Осенний вечер», «Последняя любовь», сравнить с пушкинскими («Осень», «Я вас любил...»)

### УРОК №5

**Тема урока:** Человек и природа в лирике Тютчева («Осенний вечер», «Последняя любовь»)

**Цели урока:** углубление представления о поэтическом мироотношении Тютчева и эстетических законах его лирики

#### Ход урока:

1. Оргмомент

2. Проверка домашнего задания (стихотворение Ф. И. Тютчева наизусть)

3. Чтение и анализ стихотворения Ф. И. Тютчева «Осенний вечер».

1) Природа для Тютчева - «храм» или «мастерская»? Найдите аргументы для предварительной гипотезы.

- 2) Есть ли особый смысл в выборе автором вечернего времени суток?
- 3) Из каких элементов складывается картина осеннего вечера? Какие детали указывают на время, сезонное и суточное?
- 4) Есть ли нечто необычное в тютчевском пейзаже? Какие детали здесь неожиданны и новы?

**Примечание:** вместо мрака - свет («в светлости осенних вечеров»); вместо эпитетов, выражающих умиротворенность и умиление - «зловещий блеск»; вместо привычного упоминания о богатстве осеннего убранства - «ущерб, изнеможение» осени, улыбка выражает не покой и радость, а «страдание» и т.п.

- 5) С чем здесь связан мотив таинственности совершающегося в природе? (*Осенняя атмосфера созвучна настроению автора. Чувства изнеможения, усталости, утомления не только природы, но и человека. Образ осенней увядающей природы передает духовное состояние автора*)
- 6) Каков характер взаимодействия природы и человека в этом стихотворении? (*«Светлость» - природный, естественный свет осеннего солнца. Его вечерний свет изменяет лик земли: краски становятся насыщеннее, чище и ярче. Но свет – источник и духовного очищения, «божественное страдание», источник человеческой нравственности. Душа человека тянется к свету, к Богу, к спасению. На фоне света появляется «зловещий блеск» уходящей осени. Эпитет «зловещий» выражает идею автора о недолговечности мира, поэтому такими близкими и дорогими человеку кажутся осенние вечера природы и жизни*)

#### 4. Чтение и анализ стихотворения Ф. И. Тютчева «Последняя любовь».

- 1) Какое слово в названии является ключевым? Есть ли разница между первой и последней любовью?
- 2) Какой постоянно присутствующий в лирике Тютчева образ можно обнаружить уже в первой строфе? Что здесь является главным источником света, противостоящего мраку? (*Последняя любовь сравнивается с прощальным, закатным светом вечерней зари*)
- 3) Какова суть поэтической сопряженности природного и человеческого?
- 4) Дано ли человеку преодолеть природные законы? Что способно противостоять мраку близкого небытия?
- 5) Какими метафорами передается трагизм человеческой жизни? (*2-3 строфы – чем ярче разгорается чувство, тем ближе холод неизбежного финала*)
- 6) Что у Тютчева-поэта на первом плане - мысль или чувство?
- 7) Можем ли мы на основе наблюдений над текстами тютчевских стихов составить представление о законах его лирики?

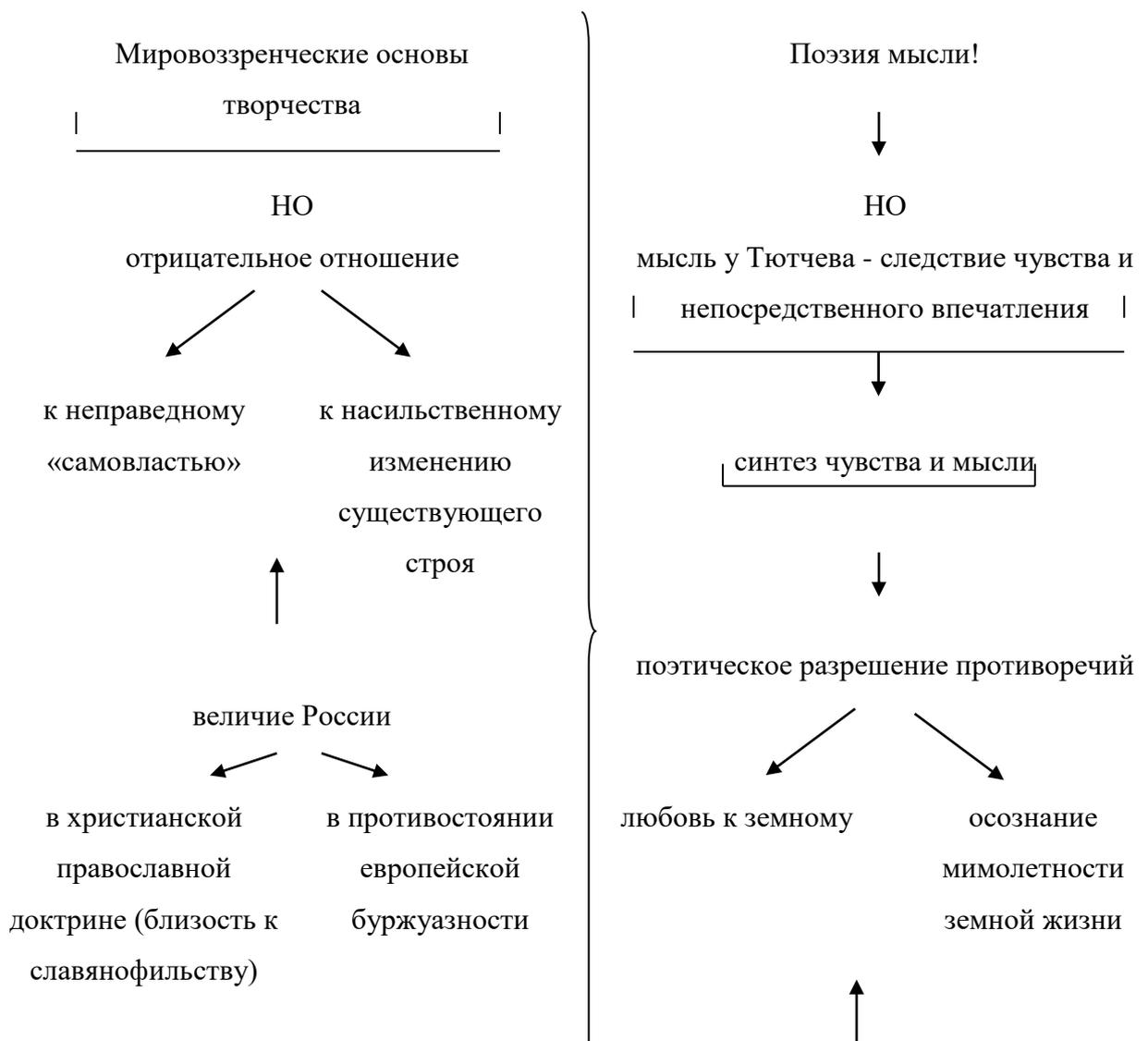
#### 5. Подведение итогов по теме «Лирика Ф. И. Тютчева». Составление логико-структурной схемы «Законы поэзии Тютчева»

- 1) Каковы общественные взгляды Тютчева (либерал, западник, реакционер, революционер-демократ)? Как он относился к русской монархии и европейской буржуазности?
- 2) Был ли Тютчев религиозным человеком? Как он оценивал христианское православие?
- 3) Что сильнее в поэзии Тютчева - мысль или чувство?

- 4) В чем специфика его поэтической мысли?
- 5) Как разрешается у Тютчева главное противоречие его поэзии? В чем оно? (человек смертен//духовная сущность)
- 6) Чем же является поэзия и природа в свете тютчевского мировосприятия?

**Примечание:** все выводы по ходу размышления фиксировать в схеме:

### Законы поэзии Тютчева



поэзия как бунт против небытия



природа как воплощение вечной жизни

**Домашнее задание:** подготовить материал к сочинению «В мире тютчевской поэзии»

#### **Список использованных материалов**

1. Дыханова, Б. С. Задачник для домашнего чтения программных литературных текстов. 9 класс общеобразовательной средней школы. – Воронеж: ВГПУ, 2005. – 111 с.
2. Дыханова, Б. С. Книга для учителя-словесника: Научно-методическое руководство к авторской Программе по литературе. 9 класс средней общеобразовательной школы. – Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2001. – 143 с.
3. Дыханова, Б. С. Книга для учителя-словесника. 10 класс / Б. С. Дыханова. – Воронеж: ВГПУ, 2005. – 131 с.
4. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка : в 4 томах / М. Фасмер; пер. с нем. и доп. О. Н. Трубачева. – 4-е изд., стер. – Москва : Астрель : АСТ, 2017.
5. Щеглов, Г. В. Мифологический словарь: ок. 1800 статей / Г. В. Щеглов, В. Арчер; худож. Е. Н. Лиманова. – М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. – 365, [3] с.: 33 ил.